

DT.7021.77.2015

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG  
w Grodzisku Mazowieckim  
05-026 Grodzisk Maz., ul. Traugutta 41  
NIP: 529-15-7-403, REGON: 011970316  
tel./fax (0-22) 72115 70

**Wykonawcy**  
**uczestniczący w postępowaniu**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty,**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – przetarg nieograniczony nr DT – 272.4.2015, Ogłoszenie o zamówieniu Numer ogłoszenia: 41955 - 2015; data zamieszczenia: 25.03.2015, na wykonanie zadania pn.:

**Opracowanie projektu budowy chodnika łączącego gminę Grodzisk Mazowiecki i gminę Żabia Wola wraz z przeprawą przez rzekę Mrowna, wzdłuż drogi nr 1505 Grodzisk Maz. – Józefina**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r., poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w przedmiotowym postępowaniu, po badaniu i ocenie ofert –**najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:**

**FASYS MOSTY Sp. z o.o.**  
**53 - 317 Wrocław, ul. Powstańców Śląskich 139A/3.**  
Korespondencja: 50 - 348 Wrocław, ul. Sienkiewicza 100/2

która zaoferowała najkorzystniejszą cenę wykonania zamówienia w kwocie 39 360,00 zł brutto i uzyskała maksymalną ilość punktów w kryterium cena brutto 95%, w kryterium doświadczenie wykonawcy 5% uzyskała 0,67 punktów. W łącznej punktacji z pośród złożonych 4 ofert, oferta uzyskała największa ilość punktów 95,67.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert i uzyskaną łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto 95%	ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie wykonawcy 5%	Łączna punktacja
1.	ATAR Marta Kaczan-Melcer, 62 - 090 Rokietnica, ul. Jodłowa 3,			
2.	DROMACC Maciej Białoszewski, ul. Kasprowicza 119A/142, 01 - 949 Warszawa. Korespondencja: 07 - 410 Ostrołęka, ul. Goworowska 31A/5,	47,88	5,00	52,88
3.	FASYS MOSTY Sp. z o.o. 53 - 317 Wrocław, ul. Powstańców Śląskich 139A/3. Korespondencja: 50 - 348 Wrocław, ul. Sienkiewicza 100/2	95,00	0,67	95,67
4.	URBAN MEDIA Ewa Urban, 02 - 653 Warszawa, Al. Niepodległości 13/73	51,97	0,34	52,31

Wykonawcy, których wykluczono z postępowania **0**

Wykonawcy, których oferty odrzucono **1**

Powiatowy Zarząd Dróg w Grodzisku Mazowieckim, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 pkt. 1 ust. 4 p.z.p. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku -

Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez ATAR Marta Kaczan-Melcer, 62 - 090 Rokietnica, ul. Jodłowa 3, jako ofertę **zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

## UZASADNIENIE

Powiatowy Zarząd Dróg w Grodzisku Mazowieckim, działając zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.), wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaofferowanej w ofercie ceny wykonania przedmiotowego zamówienia w wysokości 24 600,00 zł brutto.

Zaofferowana cena budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, określonymi w SIWZ i Istotnych postanowieniach umowy. W szczególności oferowana cena wykonania zamówienia jest niższa o 54,02% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W postępowaniu złożono 4 oferty, których średnia arytmetyczna cena wynosi 53 505,00 zł brutto.

Wykonawca został zobowiązany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny (wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w tym dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny), w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17.04.2015 roku.

Wykonawca został poinformowany, że oferowana cena może zostać uznana za cenę rażąco niską i na tej podstawie oferta Wykonawcy może zostać odrzucona (art. 90 ust. 3 ustawy PZP ).

**Wykonawca do dnia 17.04.2015 roku, nie złożył żadnych wyjaśnień.**

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający w myśl art. 90 ust. 3 ustawy ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia na podstawie art. 89 pkt. 1 ust. 4 odrzuca się jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta po upływie 5 dni od daty przesłania niniejszej informacji o wyborze oferty.

## POUCZENIE

**o środkach ochrony prawnej przysługujących w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

### 1. Informacje ogólne.

Wykonawcom, oraz innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu niniejszego zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane art. 180 p.z.p.

### 2. Środkami ochrony prawnej są:

a) odwołanie,

b) skarga do sądu.

Środki ochrony prawnej przysługują:

a) Wykonawcom,

b) innym osobom i organizacjom, o których mowa w art. 179 p.z.p.,

c) a w przypadku środka określonego w pkt. 2.b) również Zamawiającemu.

### 3. Odwołanie

1) Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy.

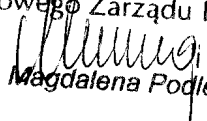
2) Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ciągu 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

3) Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed

upływem tego terminu. Szczegółowo kwestie odnoszące się do odwołania przedstawione są w Rozdziale 2 p.z.p.

#### **4. Skarga do sądu.**

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Szczegółowo kwestie dotyczące skargi do sądu uregulowane zostały w Rozdziale 3 u.p.z.p.

DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg  
  
mgr inż. Magdalena Podleśna

**Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania pisma:**

Otrzymano dnia: .....

.....  
**Pieczęć Wykonawcy i podpis:**